|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:***  **Opis założeń projektu informatycznego pn. Rejestr Urbanistyczny –** wnioskodawca: Minister Cyfryzacji, beneficjent: Ministerstwo Cyfryzacji. | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MSWiA** | 7. Architektura  7.1 Widok kooperacji aplikacji, Lista systemów wykorzystywanych w projekcie, lp. 4, kolumna: Opis systemu, str. 19 | Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2025 r. poz. 274) osobie, której dane są gromadzone w rejestrze PESEL i rejestrze mieszkańców, nadaje się numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności, który stanowi numer PESEL. Numer PESEL określonej osoby jest niepowtarzalny względem danych innych osób zgromadzonych w rejestrze PESEL. Zgodnie bowiem z art. 15 ust. 2 powyższej ustawy numer PESEL jest to jedenastocyfrowy symbol numeryczny, jednoznacznie identyfikujący osobę fizyczną, zawierający datę urodzenia, numer porządkowy, oznaczenie płci oraz liczbę kontrolną. | Przed wyrazem „PESEL” proponuje się dodanie wyrazu „numer”. | **Uwzględniono.** |
|  | **MSWiA** | 7. Architektura  7.1 Widok kooperacji aplikacji, Lista systemów wykorzystywanych w projekcie, lp. 4, kolumna: Opis systemu, str. 19 | Nie jest jasne czego dotyczy skrót „adr”. Jeżeli intencją było odniesienie się do adresu zamieszkania, takie wyrażenie powinno być wymienione w całości. Samo „adr” jest mylące. Zgodnie z art. 21a ust. 6 pkt 8 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1725), minister właściwy do spraw informatyzacji przetwarza dane osobowe osób, którym wydano środki identyfikacji elektronicznej, obejmujące adres zamieszkania w celu uwierzytelnienia z wykorzystaniem węzła krajowego. | Jeżeli intencją było odniesienie się do adresu zamieszkania, zamiast wyrazu „adr” proponuje się wpisanie wyrazów „adres zamieszkania” . | **Uwzględniono.** |
|  | **GUGiK** | 1.2. Opis stanu obecnego | W opisie stanu obecnego, wskazując miejsca, gdzie można znaleźć zasoby aktów prawnych planowania przestrzennego, podano BIP oraz SIP jednostek. Warto dodać tutaj usługę integrującą GUGiK w której również można znaleźć takie dokumenty: https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/ext/KrajowaIntegracjaMiejscowychPlanowZagospodarowaniaPrzestrzennego | Zasoby aktów planowania przestrzennego oraz inne dokumenty planowania przestrzennego przechowywane są głównie w następujących miejscach:  -Biuletyny Informacji Publicznej (dalej BIP) oraz systemy informacji przestrzennej dalej SIP) –  gminy i województwa publikują dane na własnych stronach BIP lub prowadzą własne Systemy Informacji Przestrzennej.  -Urzędy gminy lub miasta oraz ograny samorządu województwa – przechowywanie dokumentów w wersji papierowej.  - Usługa przestrzenna WMS Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii „Krajowa Integracja Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego” pod adresem  https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/ext/KrajowaIntegracjaMiejscowychPlanowZagospodarowaniaPrzestrzennego | **Wyjaśniono.**  Dodanie przedmiotowego opisu nie jest konieczne, ponieważ w akapicie mowa jest o „głównych” miejscach przechowywania. |
|  | **GUGiK** | 7.1 Lista przepływów  Lp. 2 | Należy uwzględnić w tabeli Lista przepływów nie tylko Ortofotomapy Polski jako usługi WMTS, ale wszystkie usługi prezentujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu, <https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/PZGIK/NMT/GRID1/WMTS/ShadedRelief>,  oraz dołożyć pozostałe przydatne usługi dla planistów | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Geoportal | Rejestr  Urbanis-  tyczny | Numeryczny Model Terenu  Polski | Tryb  odwołań  bezpośrednich | Realizowany  inną metodą | Usługa  WMTS | | **Wyjaśniono.**  Nie jest zasadne na tym etapie wymienienie wszystkich usług, które mogą być pokazywane. Ostateczna lista zostanie ustalona na późniejszym etapie. |
|  | **PUODO** | pkt 1.1 „Identyfikacja problemu i potrzeb”  pkt 6 „Otoczenie prawne” | W pkt 1.1 Opisu „Identyfikacja problemu i potrzeb” wyjaśniono, że „rejestr ten prowadzony będzie w systemie teleinformatycznym jako centralne narzędzie gromadzenia, zarządzania i udostępniania informacji i danych z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego” oraz, że „w Rejestrze będą się znajdowały między innymi dokumenty powstające w trakcie sporządzania aktów planistycznych, raporty z konsultacji społecznych, decyzje administracyjne związane z planowaniem przestrzennym, czy też rozstrzygnięcia organów nadzoru. Będzie to nieodpłatny, dostępny dla wszystkich zainteresowanych, zintegrowany system”. Na podstawie przedstawionych w Opisie informacji nie jest zatem jasne, czy w Rejestrze miałyby być przetwarzane także dane osobowe w rozumieniu art. 4 pkt 1 rozporządzenia 2016/6793 . Jak z kolei wskazano w pkt 6 „Otoczenie prawne”, w związku z realizacją projektu planowane jest „wydanie nowego rozporządzenia z regulacjami w zakresie funkcjonowania Systemu, stanowiących uszczegółowienie przepisów ustawowych (spójnie z rozwiązaniami wypracowanymi w trakcie realizacji projektu)”. Jednocześnie nie są planowane zmiany w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Należy wskazać, że jeżeli ww. Rejestrze będą przetwarzane dane osobowe, akt prawny będący podstawą funkcjonowania Rejestru powinien w sposób precyzyjny wskazywać obowiązki, dla realizacji których dane te mają być przetwarzane, zakres przetwarzanych danych, cele tego przetwarzania, przez jaki okres czasu dane będą przetwarzane oraz kto będzie za to przetwarzanie odpowiadał. W przypadku wskazanym w art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/6794 , gdy mamy do czynienia z przetwarzaniem danych niezbędnym do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, zastosowanie znajduje art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/6795 , zgodnie z którym podstawa przetwarzania musi być określona w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Obowiązek wykazania podstawy prawnej przetwarzania danych przez podmiot publiczny wynika także z konstytucyjnej zasady legalizmu (art. 7 Konstytucji RP). Co więcej wskazać należy, że podstawa prawna funkcjonowania Rejestru powinna wynikać z aktu rangi ustawy, a nie rozporządzenia wydanego na jej podstawie – to ustawa kreuje bowiem zadania podmiotów publicznych oraz prawa i obowiązki związane z ich realizacją, a rozporządzenie powinno służyć wyłącznie ich ewentualnemu uszczegółowieniu. | Jeżeli w Rejestrze będą przetwarzane dane osobowe, akt prawny będący podstawą funkcjonowania Rejestru powinien w sposób precyzyjny wskazywać obowiązki, dla realizacji których dane te mają być przetwarzane, zakres przetwarzanych danych, cele tego przetwarzania, przez jaki okres czasu dane będą przetwarzane oraz kto będzie za to przetwarzanie odpowiadał. W przypadku wskazanym w art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/6794 , gdy mamy do czynienia z przetwarzaniem danych niezbędnym do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, zastosowanie znajduje art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/6795 , zgodnie z którym podstawa przetwarzania musi być określona w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Obowiązek wykazania podstawy prawnej przetwarzania danych przez podmiot publiczny wynika także z konstytucyjnej zasady legalizmu (art. 7 Konstytucji RP). Co więcej wskazać należy, że podstawa prawna funkcjonowania Rejestru powinna wynikać z aktu rangi ustawy, a nie rozporządzenia wydanego na jej podstawie – to ustawa kreuje bowiem zadania podmiotów publicznych oraz prawa i obowiązki związane z ich realizacją, a rozporządzenie powinno służyć wyłącznie ich ewentualnemu uszczegółowieniu. | **Wyjaśniono.**  Zgodnie z art. 67f ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: ustawy o pizp) **administratorem danych osobowych gromadzonych** w Rejestrze jest minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.  Ponadto, kwestie danych osobowych w Rejestrze Urbanistycznym uwzględnia art. 67f ust. 2 ustawy o pizp, tj.:  *„Informacje i dane udostępniane w Rejestrze są jawne,* ***z wyłączeniem danych osobowych****.”*  Przewiduje się sporządzenie rozporządzenia, które zostanie wydane zgodnie z delegacją ustawową zawartą w art. 67j ustawy o pizp:  *„Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia:*   1. *szczegółowe rozwiązania organizacyjno-techniczne Rejestru,* 2. *szczegółowy zakres informacji i danych gromadzonych w Rejestrze,* 3. *tryb tworzenia, aktualizacji oraz udostępniania informacji i danych, o których mowa w art. 67d ust. 1*   *- mając na względzie zapewnienie jednolitości, przejrzystości i kompletności informacji i danych gromadzonych i udostępnianych w Rejestrze, a także zapewnienie interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz w przepisach o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.”*  Wypracowanie ostatecznej treści rozporządzenia w sprawie Rejestru Urbanistycznego nastąpi w trakcie procedury legislacyjnej prowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii. |
|  | **RA IT** | Uwaga ogólna | Sugeruje się rozważenie wprowadzenia nazwy systemu obsługującego rejestr urbanistyczny innej niż „Rejestr urbanistyczny”.  Nazwanie w jednakowy sposób rejestru i systemu obsługującego go, jak wynika z doświadczeń dokumentacyjnych w obszarze informatyzacji państwa, spowoduje błędne interpretacje i nieporozumienia w wielu obszarach i działaniach związanych z przywołaniem lub odniesieniem się do rejestru lub systemu.  Problem ten już teraz występuje zarówno w części opisowej **w pkt 1.1 i 1.2**. Nie jest jasne, kiedy jest mowa o systemie, a kiedy o rejestrze obsługiwanym przez ten system. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono zmiany w opisie zgodnie z rekomendacjami. |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | Nie wskazano, gdzie będzie posadowiony System Rejestru Urbanistycznego. Jeśli w infrastrukturze MC, prosimy o uzasadnienie wyboru.  Nie wskazano również organu prowadzącego rejestr urbanistyczny oraz podmiotu utrzymującego system i rejestr.  Prosimy dodatkowo o doprecyzowanie źródła finansowania, utrzymania i rozwoju systemu i rejestru (w zakresie części budżetowej). | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | **Wyjaśniono.**  Obowiązek utworzenia Rejestru Urbanistycznego wynika z Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 21 czerwca 2024 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130), dodany rozdział 5b (art. 67d–art. 67j) wejdzie w życie z dn. 01.07.2026 r.  1. Rejestr prowadzi minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.  2. Minister właściwy do spraw informatyzacji zapewnia funkcjonowanie systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 67e ust. 1.  System planowany jest do uruchomienia na RCHO w COI. |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | W opisie nie wykazano potrzeby budowy systemu teleinformatycznego. Cały opis odnosi się do rejestru publicznego „Rejestr urbanistyczny”.  Wprowadzono zapis „W Rejestrze będą się znajdowały między innymi dokumenty powstające w trakcie sporządzania aktów planistycznych, raporty z konsultacji społecznych, decyzje administracyjne związane z planowaniem przestrzennym, czy też rozstrzygnięcia organów nadzoru.”  Czy na pewno te obiekty będą elementami rejestru? | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono opis zgodnie z rekomendacją. |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | Niezrozumiałe jest pojęcie interesariusza „Województwo”. Czy mowa o urzędach marszałkowskich czy urzędach wojewódzkich?  Analogicznie należy rozważyć zmianę nazwy interesariusza „Gminy” | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono zmiany zgodnie z rekomendacją. |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | W przypadku interesariuszy Gmina i Województwo: podano jako problem „wysokie koszty utrzymania i rozwoju indywidualnych systemów informatycznych”  Zapis zbyt ogólny, wynika z niego problem dot. wszystkich indywidualnych systemów informatycznych będących w zasobach „Gminy” lub „Województwa”. Należy doprecyzować jakich systemów. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono doprecyzowanie zgodnie z rekomendacją. |
|  | **RA IT** | 1.2. Opis stanu obecnego | Prezentowane treści są niezrozumiałe. Nie jest jasne kiedy jest mowa o systemie, a kiedy o rejestrze. Należy skorygować cały opis aby był precyzyjny i jednoznaczny | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono zmiany zgodnie z rekomendacją. |
|  | **RA IT** | 1.2. Opis stanu obecnego | Zapis „Dodatkowo SIP gmin i województw gromadzące dane przestrzenne nie są  rejestrami publicznym” jest niepoprawny. SIP nie są rejestrami a systemami.  Prawdopodobnie kwestia odnosi się do: „Dodatkowo SIP gmin i województw gromadzą dane przestrzenne, które nie tworzą rejestrów publicznych” | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono rekomendowany zapis. |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | W wątpliwości budzi wskazanie dla celu nr 1 jako jedynego celu strategicznego decyzji wykonawczej Rady UE.  W celu strategicznym:   * należy wymienić obowiązujące na dzień opracowywania dokumentu strategie, programy strategiczne lub inne, dotyczące organizacji dokumenty strategiczne np. statut, w które wpisuje się dany cel projektu. Właściwym jest np. Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.): Cel szczegółowy III Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-państwo: Cyfrowe państwo usługowe, gdzie jest mowa o interoperacyjności systemów, kluczowej kwestii w kontekście potrzeby budowy systemu obsługującego Rejestr Urbanistyczny * wymagane jest wymienienie przynajmniej jednego dokumentu strategicznego o charakterze strategii lub programu strategicznego, * nie należy wymieniać ustawy, rozporządzenia, uchwały, zarządzenia, które nie należą do dokumentów strategicznych. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzimy do opisu Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Nie wykazano wskaźników jakościowych dot. systemu i e-usługi, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, brak KPI dot. np. efektywności wykorzystania e-usług lub skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %). | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.** |
|  | **RA IT** | 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby | Brak informacji o zasobach planowanych do udostępnienia z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, o czym mowa w innych częściach dokumentu. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Wyjaśniono.**  Produktem w projekcie nie będzie rejestr jako udostępniony zasób tylko narzędzie do obsługi rejestru budowanego po wejście w życie przepisów. |
|  | **RA IT** | 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu | Uzupełnienie listy ryzyk o ryzyko związane z brakiem możliwości realizacji integracji z systemami istniejącymi modyfikowanymi lub budowanymi poza projektem wskazanymi w liście przepływów (pkt 7.1) jako „krytyczne dla sukcesu projektu”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono częściowo.**  Obniżono rangę przepływów. |
|  | **RA IT** | 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu | W kolumnie „Sposób zarządzania ryzykiem” niewystarczająco opisano zakres działań możliwych do podjęcia w celu ograniczenia zagrożenia wynikającego z „Nieprzewidzianej niedostępności pracowników merytorycznych z MRiT, którzy posiadają unikalną wiedzę z zakresu planowania przestrzennego i geoinformacji.” | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.** |
|  | **RA IT** | 6. Otoczenie prawne | W otoczeniu prawnym nie wymieniono wszystkich kluczowych dla budowy systemu i rejestru aktów prawnych.  Przykładowymi, które mogą się odnosić do zakresu projektu są:   * *ustawę o ochronie baz danych,* * *ustawę o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego,* * *ustawę o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,* * *ustawę o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych,* * *ustawę o doręczeniach elektronicznych,* * *ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej,* * *ustawę o ochronie informacji niejawnych,* * *rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego,* * *rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych,* * *rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego,* * *rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników,* * *ustawę o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.* | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono częściowo.**  Wprowadzono zgodnie z rekomendacją z wyłączeniem pozycji dodatkowo wyróżnionych. |
|  | **RA IT** | 7.1 Widok kooperacji aplikacji | Nie wykazano systemu, w którym udostępniona będzie e-usługa „e-Wyrys POG” dla obywateli i przedsiębiorców. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono skorygowany diagram kooperacji. Obywatel będzie miał dostęp do karty usługi z poziomu Portalu RP. |
|  | **RA IT** | 7.1 Widok kooperacji aplikacji | W liście systemów dla systemu „Rejestr urbanistyczny” nie wprowadzono opisu systemu, który powinien zawierać główny cel utworzenia systemu i opis głównych jego funkcjonalności. Opis powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany.  Jest to istotne w kontekście tego, że jest to nowy system, którego opis powinien być zarejestrowany w Repozytorium AIP i udostępniany innym instytucjom mającym na celu integrację z Systemem Rejestr Urbanistyczny. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono opis Systemu Rejestru Urbanistycznego zgodnie z rekomendacjami. |
|  | **RA IT** | 7.1 Widok kooperacji aplikacji | W liście systemów i widoku kooperacji zaprezentowano niewłaściwy status systemu ePUC. Jest to system „planowany w innym projekcie”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Po ustaleniu stanu faktycznego usunięto ten system z diagramu oraz wprowadzono właściwy mObywatel.gov.pl |
|  | **RA IT** | 7.1 Widok kooperacji aplikacji | W liście systemów dla systemu ePUC również nie wprowadzono opisu system. Opis dotyczy innych systemów: ekosystem sUsług i generator formularzy.  Należy również wyjaśnić, w jakim celu planowana jest integracja z systemem ePUC. Z aktualnie przekazanych informacji (lista przepływów pkt 7.1) wynika, że wyłącznie w celu zapewnienia systemu logowania, do czego wystarczająca jest bezpośrednia integracja z węzłem krajowym. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Z uwagi na punkt 16 zagadnienie rozwiązane. |
|  | **RA IT** | 7.1 Widok kooperacji aplikacji | W liście systemów EGIB w opisie systemu należy zaznaczyć, że jest to grupa systemów, a nie jeden system.  W OZPI dopuszcza się prezentowanie jako jeden „system” - „system zbiorczy” - grupę systemów zawierających jednakowy moduł funkcjonalny wykorzystywany do realizacji procesu objętego projektem, będących w dyspozycji dużej liczby instytucji , które są gestorami tych systemów.  Zasadność użycia tego typu obiektu powinna wynikać z opisu systemu w tabeli Lista systemów wykorzystywanych w projekcie w pkt 7.1. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono korektę zgodnie z rekomendacjami. |
|  | **RA IT** | 7.1 Widok kooperacji aplikacji | Brak we wniosku projektowym wskazania systemów bądź innych źródeł danych, które pozwolą na inicjalne wypełnienie rejestru urbanistycznego.  Brak informacji zawartych we wniosku projektowym, czy produktem będzie pusty rejestr urbanistyczny zaimplementowany w nowym systemie. Czy dane historyczne będą zawarte w rejestrze urbanistycznym? | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Wyjaśniono.**  Inicjalnym systemem dla wywołania usługi korzystającej z nowobudowanego systemu do obsługi pustego, w momencie inicjowania, rejestru urbanistycznego, będzie Portal RP prezentujący katalog usług oraz kartę usługi. |
|  | **RA IT** | 7.1 Widok kooperacji aplikacji | Należy rozważyć również integrację z innymi systemami wspierającymi realizację procesu obsługiwanego przez system rejestru urbanistycznego np. SOPAB lub ZSIN | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Wyjaśniono.**  Decyzja o potencjalnej integracji z tymi systemami wymaga analizy, która planowana jest w przyszłości. W momencie podjęcia decyzji kierunkowych o integracji, zaktualizowany zostanie diagram kooperacji Rejestru Urbanistycznego. |
|  | **RA IT** | 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym  rozwiązaniu | W wykazie w kolumnie opis należy wprowadzić krótką informację, w jakim celu powstał/powstanie rejestr i z jakich zadań wynika konieczność przetwarzania jego danych. Tymczasem wprowadzono skrócone opisy systemów obsługujących wykazane rejestry. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Uwzględniono.**  Wprowadzono opis zgodnie z rekomendacjami. |
|  | **RA IT** | 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym  rozwiązaniu | Nie wykazano rejestrów np. PESEL, REGON, które odnoszą się do weryfikacji interesariuszy obsługiwanych w ramach e-usługi i systemu. Jeżeli rejestry zostaną uwzględnione to systemy obsługujące te rejestry należy wykazać w punkcie 7.1. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | **Wyjaśniono.**  Weryfikacja interesariuszy nie będzie realizowana w Rejestrze Urbanistycznym. Systemem odpowiedzialnym za komunikację z rejestrami np. PESEL, REGON będzie Węzeł Krajowy.  Na etapie projektowania rozwiązania nie zidentyfikowano innych rejestrów z którymi będzie integrowany system. |